



מדינת ישראל
בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

ערר (ת"א) _____

בית הדין לעררים בית דין תל אביב
בפני כב' הדיין אלעד אזור

העוררים:

1. _____, _____

2. _____, _____

ע"י עו"ד גיל וינשטיין

נ ג ד

המשיב:

משרד הפנים - רשות האוכלוסין וההגירה
ע"י עו"ד _____, הלשכה המשפטית

החלטה

1. בפני בקשה דחופה למתן צו מניעה זמני לעיכוב החזרתו של העורר, לאחר שכניסתו לישראל סורבה. העוררים נחתו ביום 25.04.16 בנתב"ג בשעת צהריים ולאחר תשאול ע"י ממונה ביקורות הגבולות סורבה כניסתם ונקבעה להם טיסה חזרה לשעה 05:00. ערר ובקשה הוגשו לאחר חצות ובהעדר אפשרות לקבל את תגובת המשיב, ניתן על ידי צו ארעי במעמד צד אחד המעכב את החזרת העוררים.

2. עקרי העובדות הרלבנטיות: העוררים הנם אזרחי גאורגיה, נשואים זה לזה ולהם שני ילדים קטינים. העוררים הצהירו כי הגיעו לישראל לביקור של 16 יום וכי הוזמנו לישראל ע"י בני הזוג _____, אשר באמצעותם הוגש הערר. ברשותם כרטיסי טיסה חזרה ליום 11.05.16. המשיב החליט לסרב כניסת העורר בנימוק כי העורר סורב בעבר וכי מטרת כניסתו הנוכחית אינה ברורה.

3. נימוקי הבקשה:

(א) העוררים בעלים של דירה בארצם ומחזיקים במשרות קבועות והם קרובי משפחה של המזמינים. שני ילדיהם הקטינים נשארו בגאורגיה.

(ב) בשנת 2014 הגיעו ילדיהם של העוררים לבקר את המזמינים בישראל לחודש ימים ועזבו במועד;



מדינת ישראל בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

(ג) נטען בפני העוררים כי מר [REDACTED] הזמין בעבר אזרח גאורגי לביקור בישראל והלה לא עזב. מר אובנסיאן אכן מכיר את אותו אדם, שהיה שכן שלו לפני 17 שנה בגאורגיה אך אין לו קשר עמו ולמיטב ידיעתו עזב את ישראל.

(ד) העוררים מבקשים לבלות במחיצת המזמינים ולטייל בישראל והמזמינים מוכנים לערוב ליציאתם במועד.

4. תגובת המשיב

(א) המזמין, [REDACTED] הזמין לפני שנה אזרח גאורגי אחר והתחייב ליציאתו לאחר חודש אולם אותו אזרח הגיש בקשה לקבלת מקלט בישראל ועודנו שוהה בישראל ואף קיבל רישיון ישיבה. נוכח זאת נמצאה התחייבות המזמין כלפי העוררים בלתי אמינה.

(ב) המשיב עמד על הסמכות הרחבה המוקנית למשיב בתחום של מתן אשרות ביקור בישראל וטוען כי החלטתו סבירה.

5. תגובת העוררים לתשובת המשיב: המשיב העניש את המשיב, בהחלטתו מחודש פברואר 2015, בפעולות של צדדים שלישיים; העורר כלל אינו זקוק לאדם שיזמין אותו, קרי העורר 3, אין ליחס כל חשיבות למידע שמבקש המשיב מהעורר לענין המקומות בהם הוא מבקש לבקר ומה יעשה בישראל כתייר;

דיון והכרעה

6. כאשר נדרש ביה"ד לבחון החלטת הרשות לסרב את כניסתו של אדם המצהיר כי הגיע לישראל למטרת ביקור, מתחם שקול הדעת של הרשות רחב במיוחד ויש להתחשב באילוצים החלים בנסיבות אלה על יכולת הרשות לגבש החלטה:

(ראה רע"מ (ת"א) 26678-12-14 יבורסקה ואח' נ' מדינת ישראל (נבו, 26.1.15)).

7. יחד עם זאת החלטת המשיב, ככל החלטה של רשות מנהלית צריכה להתבסס על ראיות מנהליות סבירות, להביא בחשבון את כל השיקולים הרלבנטיים ולנקוט בכלי המידתי ביותר העומד לרשותה, בהתחשב באינטרסים המתנגשים העומדים בפניה.

8. סרוב כניסת העוררים רק בשל כך שהמזמינים, קרובי משפחתם, הזמינו לפני כשנה אזרח זר אשר הפר הבטחתו לעזוב את ישראל אינה יכולה לעמוד להם לרועץ. אף אם המזמין לא הצליח למלא התחייבותו ביחס לאזרח אחר הרי שלא נטען כי מדובר ב"מזמין סדרתי" אשר נוהג להזמין מדי שנה אזרחים זרים לביקור ובדיעבד מתברר כי רובם נשארו בישראל.

9. חובה על המשיב לבחון בראש ובראשונה את נסיבותיהם האישיות הקונקרטיות של העוררים. במקרה דנן אין חולק כי השאירו בארצם שני ילדים קטינים, כי הם מחזיקים בדירה בגאורגיה ובמשרות קבועות וכי ילדיהם ביקרו לפני כשנתיים את המזמינים בישראל ועזבו במועד. ביחס לעובדות אלו מתגמד המשקל שיש ליחס לעובדה כי אזרח זר אשר הוזמן עי



מדינת ישראל
בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

המזימים לא עזב במועד. עיון בדו"ח התשאול מגלה כי הנו קצר ביותר ואינו כולל כל שאלה שהופנתה לעוררים, למעט פרטים בסיסיים. אף עפכ"ן נרשם בסופו כי כניסתם של העוררים מסורבת בשל חשש להשתקעות ועבודה. לא מצאתי כל בסיס של ממש לקביעה זו.

10. לנוכח כל האמור לעיל הגעתי למסקנה כי החלטת הסירוב אינה יכולה לעמוד והנני מורה כדלקמן:

(א) כניסתם של העוררים תותר בכפף להפקדת ערבות בסך של 2,000 ₪ אשר תופקד ביחידת הערבויות בנתב"ג;

(ב) העוררים ימסרו כתובת מגוריהם בישראל;

(ג) לעוררים מתמן אשרת תייר והעוררים יעזבו את ישראל עד ליום;

11. המשיב יישא בהוצאות העוררים בגין בקשה זו בסך של 4,000 ₪ תוך 30 יום.

12. ב"כ העוררים יוודא פתיחת תיק ערר במזכירות ביה"ד ותשלום אגרה, מיד לאחר החג. עד ליום 12.5.16 יודיע המשיב אם הוא מבקש לדון בערר גופו.

ניתנה היום, חול המועד פסח, יח' ניסן תשע"ו, 26/04/2016 בשעה 12:50, בהעדר.

על החלטה זו ניתן להגיש בקשת רשות לערער לפני בית המשפט לעניינים מינהליים בתל-אביב, בהתאם להוראות סעיף 13 לא(ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952.

אלעד אזר, דיין
בית הדין לעררים