



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 יולי 2016

פרקליטות מחוז תל

אביב פלילי נ' נ

1

לפני כב' השופט צחי עוזיאל, סגן נשיא

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

המאשימה

נגד

הנאשמת

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

נוכחים:

ב"כ המאשימה גב' מיכל כהן מתמחה
ב"כ הנאשמת עו"ד גיל ויינשטיין
הנאשמת התייצבה

פרוטוקול

התובעת: בדיון הקודם הודענו כי עמדתנו היא למאסר מותנה וקנס. לאחר שעיינו בתסקיר ובשל הפגיעה בהליך האימוץ אנו מקבלים את הצעת שירות המבחן כאשר אנו מבהירים כי מדובר בהסכמה חריגה ובמקרה חריג ומיוחד ולכן נבקש להטיל על הנאשמת התחייבות.

הסנגור: מודה מאוד למאשימה ומבקש לאמץ את הדברים.

הנאשמת: אין לי מה להוסיף. אני רק טעיתי.

פסק דין – ללא הרשעה

1. הנאשמת הורשעה, בהתאם להודאתה בעובדות כתב האישום המתוקן ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות של **החזקת טובין לשם מסחר**, לפי סעיף 60(א)(3) לפקודת סימני מסחר (נוסח חדש), התשל"ב 1972 (להלן- **הפקודה**) ו**מכירת סימן מסחרי רשום**, לפי סעיף 60(א)(4) לפקודה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 יולי 2016

פרקליטות מחוז תל

אביב פלילי נ'

- 1 בהתאם לעובדות בהן הודתה, ביום 10.7.13 החזיקה הנאשמת בחנות שבבעלותה -
- 2 תיקים וארנקים הנושאים סמל מסחרי של ארבע חברות שונות או חיקוי וזאת ללא רשות בעל
- 3 הסימן או מי מטעמו. עוד הודתה הנאשמת, כי עובר למועד הנ"ל, במספר הזדמנויות, מכרה
- 4 הנאשמת תיקים מזויפים בעלות של 250-300 ₪ לפריט.
- 5
- 6 במסגרת תסקיר שירות המבחן מיום 17.7.16 פורטו בהרחבה נסיבות חייה של הנאשמת, כבת
- 7 המתגוררת עובדת בחנות לבגדים ואביזרי אופנה הנמצאת בבעלותה. אשר לעבירות בהן
- 8 הורשעה, צוין כי הנאשמת מקבלת אחריות וציננה כי לא הייתה ערה לחומרת מעשיה. עוד צוין,
- 9 כי בימים אלה נמצאת הנאשמת בתהליך של אימוץ ילד ובפני השירות ביטאה רצונה העז להפוך
- 10 לאם. בתום האבחון, התרשם השירות כי הנאשמת השקיעה לאורך השנים מאמצים בתפקוד תקין
- 11 והצליחה בכך והציע לבטל ההרשעה כדי לא לפגוע בהמשך תהליך האימוץ ולהעמידה במבחן.
- 12 בשולי התסקיר, ציין השירות כי שקל ענישה קונקרטית אלא שלאור התמודדותה בגפה עם הצורך
- 13 לתמוך בבני משפחתה (פורט בהרחבה בתסקיר), הציע השירות להסתפק במבחן במהלכו תשתלב
- 14 בטיפול ייעודי לנשים.
- 15
- 16 בהתחשב באמור בתסקיר שירות המבחן, מקובלת עתירתם המשותפת של הצדדים לסיים את
- 17 עניינה של הנאשמת בהתאם להמלצת שירות המבחן, כאשר יש לציין, כפי שהבהירה התובעת, כי
- 18 מדובר במקרה חריג בו הוכחה פגיעה אפשרית קשה בנאשמת כתוצאה מהרשעה.
- 19
- 20 4. אשר על כן, אני מבטל את הרשעת הנאשמת, מותיר קביעה בדבר ביצוע העבירה על כנה ומחייב
- 21 אותה כדלקמן:
- 22
- 23 א. צו מבחן למשך שנה. הובהר לנאשמת, כי הפרת הצו או ביצוע עבירה במהלכו עלולים
- 24 להביא להפקעתו ולגזירת הדין מחדש.
- 25 ב. התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מכל עבירה לפי פקודת
- 26 סימני מסחר או חוק זכויות יוצרים. לא תיחתם ההתחייבות עד ליום 15.9.16,
- 27 תיאסר הנאשמת למשך 5 ימים.
- 28
- 29 5. ניתן צו כללי למוצגים.
- 30
- 31 6. המזכירות וההגנה ישלחו העתק מפסק הדין לשירות המבחן.